

Vergaderjaar 2007–2008

31 260

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 30

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN E. B. TE V.² BETREFFENDE AANPASSING VAN EEN BETALINGSREGELING OF KWIJTSCHELDING VAN EEN SCHULD OP GROND VAN EEN ONTNEMINGSMAATREGEL

Vastgesteld 6 maart 2008

Klacht

Verzoeker heeft gevraagd om in aanmerking te komen voor een nieuwe betalingsregeling of finale kwijtschelding van een schuld ontstaan uit veroordeling tot betaling van een geldbedrag ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Hij is van mening dat geen rekening is gehouden met zijn financiële situatie waardoor hij onder het bestaansminimum valt.

Feiten

Verzoeker is in 1998 veroordeeld tot betaling van een geldbedrag aan de Staat ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) heeft met verzoeker een voorlopige betalingsregeling getroffen; jaarlijks moet een nieuw afbetalingsvoorstel worden ingediend. Omdat verzoeker in 2007 geen reëel betalingsvoorstel heeft ingediend, heeft het CJIB na een waarschuwing arrestatiebevel de politie opdracht gegeven tot arrestatie over te gaan. Hierop heeft verzoeker opnieuw een betalingsvoorstel ingediend waarmee het CJIB akkoord is gegaan. Overeengekomen is de betaling van een bedrag ineens en maandelijkse termijnen van € 500,-. Vervolgens heeft verzoeker gevraagd om aanpassing van de betalingsregeling of volledige kwijtschelding. Hiermee is het CJIB niet akkoord gegaan.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat hij na het arrestatiebevel van het CJIB een betalingsvoorstel heeft gedaan, inhoudende een storting van € 10 000,- ineens en maandelijkse termijnen van € 500,- voor het resterende bedrag. Dit betalingsvoorstel berustte op het vooruitzicht van een nieuwe baan die hij niet heeft gekregen wegens zijn strafrechtelijke verleden. Hij houdt nu met zijn WAO-uitkering onvoldoende geld over om van te leven. Uitgangspunt bij inning van de ontnemingsmaatregel is echter dat deze in

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

zijn geheel en zo snel mogelijk moet worden geïnd. Het CJIB treft in beginsel geen betalingsregelingen op eigen gezag; bij uitzondering kan het CJIB een betalingsregeling treffen voor een door de rechter opgelegde maatregel. Een van de voorwaarden voor een betalingsregeling is inzicht in de financiële situatie van betrokkene. Nu verzoeker opnieuw geen inzicht heeft gegeven in zijn financiële situatie en pas na arrestatiebevel een betalingsregeling heeft aangeboden die het CJIB heeft aanvaard, kan geen nieuwe betalingsregeling worden getroffen of kwijtschelding verleend.

Oordeel van de commissie¹

De commissie kan instemmen met het standpunt van de minister dat het CJIB niet akkoord gaat met een nieuwe betalingsregeling of kwijtschelding. Het is immers vast beleid van het CJIB om een restrictief betalingsbeleid te voeren en verzoeker heeft herhaaldelijk verzuimd om inzicht te geven in zijn financiële situatie.

Als verzoeker van mening is dat hij onvoldoende geld overhoudt om van te leven, kan hij een schriftelijk en gemotiveerd verzoek doen aan de rechter die de ontnemingsmaatregel heeft opgelegd om het verschuldigde bedrag te verminderen of kwijt te schelden.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).