

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

876

Vragen van de leden **Vietsch** en **Verburg** (beiden CDA) aan de staatssecretarissen van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Volksgezondheid Welzijn en Sport over *schuldhulpverlening in gemeenten*. (Ingezonden 10 januari 2006)

1

Is het waar dat mensen die diep in de schulden zitten en in aanmerking willen komen voor schuldhulpverlening zeer lang moeten wachten op een eerste afspraak met het algemeen maatschappelijk werk waarbij een wachttijd van 5 maanden zoals in de gemeente Utrecht¹, geen uitzondering is?

2

Hoe lang is de wachttijd in andere gemeenten zoals bijvoorbeeld in de gemeente Amsterdam? Hoe verhouden deze wachttijden zich tot de termijn voor afsluiting van gas en elektra en voor huisuitzetting ten gevolge van huurschuld?

3

Stellen de gemeenten voldoende prioriteit bij het algemeen maatschappelijk werk en is er voldoende personeel beschikbaar? Zo ja, waardoor ontstaan dan de genoemde wachttijden?

4

Welke wachttijd is volgens u acceptabel? Wat gaat u doen om de

wachttijden tot aanvaardbare proporties terug te brengen?

5

Neemt u de wachttijd voor het algemeen maatschappelijk werk en de wachttijd voor de aanmelding voor schuldsanering mee in het gevraagde onderzoek naar voedselbanken? Zo neen, waarom niet?

¹ Gemeente Utrecht, begroting 2006: amendement 40: Drempels weg bij maatschappelijk werk d.d. 10 november 2005.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Hoof** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. (Ontvangen 10 februari 2006)

1

Schuldhulpverlening en het Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) vallen onder verantwoordelijkheid van gemeenten. De Kredietbank van de gemeente Utrecht voert in deze gemeente de schuldhulpverlening (schuldsanering en budgetbeheer) uit; het AMW doet de budgetbegeleiding en budgettraining. Landelijk wordt geen informatie verzameld over wachttijden.

2

Zoals al bij vraag 1 is vermeld, worden er landelijk geen gegevens verzameld over wachttijden.

3 en 4

Het AMW valt onder de verantwoordelijkheid van gemeenten. Zij beslissen over de prioriteiten van het AMW.

Het ministerie van VWS heeft wel in de periode van 2000 tot en met 2003 via de Tijdelijke Stimuleringsregeling AMW de gemeenten in staat gesteld het aantal fte's te verhogen. Op jaarbasis is hiermee € 11 miljoen extra geïnvesteerd in het AMW. Na 2003 is dat bedrag structureel beschikbaar gesteld aan gemeenten via opname in het gemeentefonds. Aangezien zowel de schuldhulpverlening als het AMW de verantwoordelijkheid zijn van gemeenten, past het niet om aanwijzingen te geven vanuit het rijk over wachttijden.

5

Nee, omdat het onderzoek beoogt de achterliggende oorzaken waarom een beroep wordt gedaan op de Voedselbanken in kaart te brengen. Het gaat daarbij niet om de organisatie van het AMW of de gemeentelijke schuldhulpverlening.