

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

693

Vragen van de leden **Kuijper** en **Rehwinkel** (beiden PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over *de storting van de bijdrage van de IB-groep bij een formele schuldsanering*. (Ingezonden 1 februari 2001)

1
Is het u bekend dat een alleenstaande moeder, om redenen van een formele schuldsanering, de IB-groep (in overleg, op tijd en conform de daarvoor geldende regels) heeft verzocht de door de IB-groep te verstrekken bijdrage op een andere rekening te laten storten?

2
Bent u ervan op de hoogte dat de IB-groep, de bijdrage toch op de oorspronkelijke rekening heeft gestort en dat daardoor de formele schuldsanering ernstig wordt bemoeilijkt?

3
Weet u dat de IB-groep, bij het storten van een bedrag op een ongewenste rekening, bedoeld bedrag blijkbaar niet kan terugvorderen om vervolgens op een andere, gewenste, rekening te storten?

4
Waarom kan de IB-groep, als blijkt dat een bedrag op een ongewenste rekening is gestort, dit niet bij de bank terugvorderen om het

vervolgens op een gewenste rekening te storten?

5
Erkent u dat belanghebbenden in grote financiële problemen kunnen komen, bijvoorbeeld omdat een formele schuldsanering kan worden gestagneerd?

6
Bent u bereid om het, eventueel in overleg met de banken, de IB-groep mogelijk te maken om in een voorkomend geval een op een ongewenste rekening gestort bedrag bij de bank terug te vorderen om het vervolgens op de gewenste rekening te storten?

7
Bent u bereid om betrokkene alsnog het haar toekomende bedrag toe te laten komen op die manier de formele schuldsanering te laten plaatsvinden?

Antwoord

Antwoord van minister **Hermans** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen). (Ontvangen 15 februari 2001)

1
Ik ben geattendeerd op deze individuele casus, die betrekking heeft op de Wet tegemoetkoming studiekosten. Ik heb de casus voorgelegd aan de 18-Groep, verantwoordelijk voor de uitvoering van de WTS. De 18-Groep heeft mij

meegedeeld dat zij nader onderzoek heeft verricht. Hierbij is niet gebleken dat een formeel verzoek tot wijziging van het rekeningnummer – in de vorm van een wijzigingsformulier – is ingediend.

2
Ja. Bij ontbreken van een wijzigingsformulier heeft de 18-Groep geen aanleiding gezien de betaling te verrichten op een ander dan het bekende rekeningnummer. Nu de bank deze betaling in mindering heeft gebracht op zijn vordering op de rekeninghoudster, kan ik mij voorstellen dat deze factor bij het totstandbrengen van een schuldsaneringsregeling complicerend werkt.

3
Ja. In het financiële verkeer geldt dat, indien een bedrag wordt overgemaakt op een rekening waarvan de ontvanger van dat bedrag de houder is, die betaling alleen ongedaan kan worden gemaakt door de rekeninghouder zelf. De bank zal pas kunnen terugbetalen als de rekeninghouder daartoe opdracht geeft. In de regel zal de bank als aanvullende voorwaarde stellen dat het saldo toereikend is.

4
Zie mijn antwoord op vraag 3.

5

Ja. Bij een schuldsanering is altijd sprake van een financiële problematiek.

6

Gevallen als het onderhavige doen zich zeer sporadisch voor. Het is de 18-Groep bekend dat banken niet bereid zijn van hun recht op verrekening vrijwillig afstand te doen. Een dergelijk verzoek van de 18-Groep aan de bank is daarom niet zinvol. Het openen van een mogelijkheid om banken te dwingen tot terugstorting van een rechtmatige betaling vereist een wetsaanpassing die het huidige civiele recht fundamenteel zou doorkruisen. Mede gelet op het incidentele karakter van het probleem acht ik een beweging in die richting niet opportuun.

7

Uit een oogpunt van zorgvuldigheid moet omzetting van een rekeningnummer schriftelijk worden aangevraagd, bij voorkeur door gebruikmaking van een wijzigingsformulier. In onderhavige zaak heeft de 18-Groep geen schriftelijke aanvraag ontvangen en heeft zij daarom het bedrag tijdig overgemaakt op het bekende rekeningnummer. Betreurenswaardig is dat de betrokkene in kwestie in de verwachting leefde dat het wijzigingsformulier bij de 18-Groep zou zijn ontvangen. Gezien het belang voor betrokkene had zij er goed aan gedaan het formulier aangetekend te verzenden. Voor een dubbele betaling in verband met financiële problemen van betrokkene ontbreekt een wettelijke grondslag. Een dergelijke handelwijze zou bovendien een ongewenste precedentwerking hebben.